

Відкликання статті та заяви й апеляції

Відкликання статті та заява про занепокоєння

Відповідно до Рекомендацій щодо відкликання COPE, яких дотримується наш журнал, стаття може бути відкликана з таких причин:

Ненадійні висновки, ґрунтовані на явних доказах неправомірної поведінки (наприклад, шахрайське використання даних) або чесній помилці (наприклад, прорахунок або експериментальна помилка).

Надлишкова публікація, наприклад, висновки, які раніше були опубліковані в іншому місці без відповідних перехресних посилань, дозволу чи обґрунтування.

Плагіат або інший вид неетичного дослідження, неправомірна поведінка.

Процедура відкликання

Для процедури відкликання ми використовуємо EASE Retraction Form.

Відкликання має відбутися після того, як редактори журналу ретельно розглянуть звернення, що надійшли від редактора(ів), автора(ів) або читача(ів) (Детальніше про порядок розгляду звернень див. у пункті “Заяви та апеляції”).

Якщо в результаті розгляду такого звернення з’ясувалося що:

висновки ненадійні або зроблені на підставі істотної помилки (наприклад, прорахунок або експериментальна помилка), або в результаті фальсифікації (наприклад, маніпуляції із зображенням);
у тексті є плагіат;
висновки раніше були опубліковані в іншому місці без належного посилання на попередні джерела або розкриття інформації редакторів, дозволу на повторну публікацію чи обґрунтування (тобто є випадок дублювання публікацій);
текст містить матеріали або дані без отримання належного дозволу на використання;
було порушено авторські права або виявлено інша істотне порушення прав (наприклад, наклеп, порушення конфіденційності тощо);
дослідження неетичне;
публікація відбулася виключно на основі скомпрометованого або маніпуляційного процесу рецензування;
автор(и) не надали інформації редакції інформації про істотний конфлікт інтересів, який, на думку

Article retraction, statements, and appeals

Article retraction and statement of concern

According to the COPE Retraction Guidelines that our journal adheres to, an article may be retracted for the following reasons:

Unreliable conclusions based on clear evidence of misconduct (e.g., fraudulent use of data) or honest error (e.g., miscalculation or experimental error).
Redundant publication, such as findings that have previously been published elsewhere without appropriate cross-referencing, permission, or justification.

Plagiarism or other unethical research misconduct.

Withdrawal procedure

We use the EASE Retraction Form for the withdrawal procedure.

Retractions should occur after the journal's editors have carefully considered appeals received from the editor(s), author(s), or reader(s) (For more details on the procedure for handling appeals, see the section "Complaints and appeals").

If, as a result of consideration of such an appeal, it was found that:

the conclusions are unreliable or based on a material error (e.g., miscalculation or experimental error) or as a result of falsification (e.g., image manipulation);
the text contains plagiarism;
the findings have previously been published elsewhere without proper reference to previous sources or disclosure to the editor, permission to republish or justification (i.e. there is a case of duplication of publications);
the text contains materials or data without obtaining proper permission for use;
copyright has been infringed or other material infringement of rights has been detected (e.g., defamation, violation of privacy, etc.);
research is unethical;
the publication took place solely on the basis of a compromised or manipulated review process;
the author(s) have not provided information to the editorial office about a significant conflict of interest that, in the opinion of the editor-in-chief, could significantly affect the evaluation of the work or the recommendations of the editors and reviewers.
The PDF file of the retracted article remains on the website, but is clearly watermarked with the note "Retracted" on each page.

Statement of concern

головного редактора, міг суттєво вплинути на оцінювання роботи або рекомендації редакторів і рецензентів.

PDF-файл відкритої статті залишається на вебсайті, але має чіткий водяний знак з приміткою «Відкрито» на кожній сторінці.

Заява про занепокоєння

Редактори журналу повинні розглянути питання про публікацію на вебсайті видання заяви про занепокоєння, якщо є докази: неправомірної поведінки авторів під час дослідження чи публікації; ненадійності висновків авторів, але установа або організація, в якій афілійовані автори, не планує розслідувати справу або не має відповідної належно встановленої процедури для цього; розгляд звернення щодо порушення академічної доброчесності триває, але є обґрунтовані підстави вважати, що рішення не буде ухвалене впродовж тривалого часу.

Заяви та апеляції

Під час розгляду скарг та апеляцій редакція журналу дотримується відповідних правил COPE.

Процедура розгляду

У разі подання скарг та/або апеляцій на рішення редакції застосовують таку процедуру розгляду. Будь-яку скаргу чи апеляцію насамперед розглядає головний редактор, який відповідає за журнал, та/або відповідальний редактор, який безпосередньо брав участь у редакційному процесі.

Головний редактор видання може залучити до розгляду двох членів редакційної колегії, які мають відповідний досвід участі в редакційних колегіях інших видань і своїм досвідом та знаннями можуть допомогти у врегулюванні спору та належному з'ясуванні обставин, описаних у зверненні, а також належному застосуванні редакційної політики та правил публікаційної етики журналу.

Якщо участь зазначених працівників редакції або безпосередньо їхні дії (або бездіяльність) є об'єктом оскарження, скажник має звернутися до Координаційного центру з випуску серії "Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка" (надіслати листа на е-пошту Координаційного центру center.visnyk@knu.ua). Скаргу розглядають на засіданні Редакційно-видавничої ради Координаційного центру за участі головного редактора та відповідального редактора видання.

Під час розгляду скарг та / або апеляцій варто дотримуватися таких правил:

Journal editors should consider publishing a statement of concern on the journal's website if there is evidence of:

misconduct of authors during research or publication; the unreliability of the authors' conclusions, but the institution or organization with which the authors are affiliated does not plan to investigate the matter or does not have an appropriate, properly established procedure for doing so; consideration of the application for violation of academic integrity is ongoing, but there are reasonable grounds to believe that a decision will not be made for a long time.

Complaints and Appeals

During the review of complaints and appeals, the journal editors follow the relevant COPE rules.

Review Process

In case of filed complaints and/or appeals against editorial decisions, the following review procedure is applied.

Any complaint or appeal is first reviewed by the Editor-in-Chief who is responsible for the journal and/or the Editor-in-Chief who was directly involved in the editorial process.

The editor-in-chief of the publication may enlist in the review two members of the editorial board who have relevant experience of participating in the editorial boards of other publications and with their experience and knowledge can help in the settlement of the dispute and the proper clarification of the circumstances described in the appeal, as well as the proper application of the editorial policy and rules of publication ethics of the Journal.

If the participation of the specified editorial staff or directly their conduct is the object of the appeal, the complainant should contact the Coordination Center for the publication of the "Bulletin of Taras Shevchenko Kyiv National University" series (send a letter to the e-mail of the Coordination Center, center.visnyk@knu.ua). The complaint is considered at a meeting of the Editorial and Publishing Council of the Coordination Center with the participation of the editor-in-chief and managing editor of the journal.

When considering complaints and / or appeals, the following rules must be observed:

mutual respect for all participants in the editorial process, the presumption of their proper and conscientious behavior until proven otherwise; granting all interested persons the right to present their arguments in support or opposition to the stated requirements; proper notification of the participants of the editorial process regarding the receipt and consideration of

взаємоповаги до всіх учасників редакційного процесу, презумпції їхньої належної та добросовісної поведінки, поки не доведено інше; надання всім зацікавленим особам права викласти свої аргументи на підтримку або заперечення заявлених вимог; належного повідомлення учасників редакційного процесу щодо надходження та розгляду такого звернення, яке може торкатися їхніх прав та / або інтересів; спрямування процесу врегулювання будь-якого спору через пошук компромісу та взаєморозуміння.

Скарга щодо наукової якості статті, наприклад оскарження відмови у публікації
В апеляції автор має надати детальне обґрунтування з відповідями на зауваження рецензентів за пунктами.
Головний редактор розглядає аргументи авторів і рецензентів та ухвалює одне з таких рішень:
1) відмовити заявникові через безпідставність вимог, викладених у зверненні;
2) задовольнити вимоги, викладені у зверненні;
3) звернутися до Координаційного центру з випуску серії "Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка" для розгляду звернення у зв'язку з неможливістю самостійно ухвалити остаточне рішення в редакції.
Скаржникові повідомляють про рішення з поясненням. Рішення щодо апеляцій є остаточними, і нові подання мають пріоритет над апеляціями.

Скарга щодо процедури розгляду статті (час розгляду тощо)
Головний редактор разом із відповідальним редактором та керівництвом Координаційного центру з випуску серії наукових періодичних видань «Вісник КНУ імені Тараса Шевченка» розслідує справу. Скаржникові буде надано відповідний відгук. Результати розгляду справи буде враховано відповідними зацікавленими сторонами для вдосконалення редакційно-видавничих процесів.

Скарга на етику публікації, наприклад, на поведінку автора або рецензента
Головний редактор або відповідальний редактор мають дотримуватися рекомендацій COPE, EASE та публікаційної етики. Головний редактор або відповідальний редактор може звертатися по консультацію до Координаційного центру з випуску серії «Вісник КНУ імені Тараса Шевченка» щодо складних справ.

such an appeal, in which their rights and / or interests may be affected;
directing the process of resolution of any dispute through the search for compromise and mutual understanding.

A complaint about the scientific quality of an article, such as an appeal concerning the rejection of the article

In the appeal, the author must provide a detailed justification including responses to the reviewers' remarks by points.

The editor-in-chief considers the arguments of authors and reviewers and makes one of the following decisions:

- 1) reject the application due to the groundlessness of the requirements outlined in the appeal;
- 2) satisfy the claims stated in the application;
- 3) to apply to the Coordination Center for the issue of the "Bulletin of Taras Shevchenko Kyiv National University" series to consider the appeal due to the impossibility of making a final decision in the editorial office.

The complainant is notified of the decision with an explanation. Decisions on appeals are final and new submissions have priority over appeals.

Complaint regarding the peer review (review time, etc.)

The editor-in-chief, together with the managing editor and the management of the Coordinating Center for the Publication of a Series of Scientific Periodicals "Bulletin of Taras Shevchenko KNU" is investigating the case. The complainant will be provided with a response. The results of the case review will be taken into account by relevant stakeholders to improve editorial and publishing processes.

Complaint about publication ethics, for example, about the behavior of the author or reviewer
The Editor-in-Chief or managing editor must follow COPE, EASE and publication ethics guidelines. The editor-in-chief or managing editor may consult the Coordinating Center for the publication of the Taras Shevchenko KNU Bulletin series regarding complex cases.

The final decision on rejection of the complaint / appeal cannot be challenged. The editors will not communicate with the authors of the rejected manuscript after such a decision.

Остаточне рішення про відмову у скарзі / апеляції не може бути скасовано чи оскаржено. Редакція не веде листування з авторами відхиленого рукопису після такого рішення.