

Політика щодо використання штучного інтелекту в редакційній діяльності наукового періодичного видання "Політологічний вісник"

Вступ

Цей документ визначає принципи та правила використання інструментів на основі штучного інтелекту (ШІ) у процесі підготовки, рецензування та публікації матеріалів у науковому періодичному виданні "Політологічний вісник" (надалі - Журнал). Ми визнаємо потенційні переваги використання ШІ для підвищення ефективності та якості наукових публікацій, однак наголошуємо на необхідності його етичного, відповідального та прозорого застосування з дотриманням академічної доброчесності та стандартів наукової етики.

Сфера застосування

Ця політика поширюється на всіх учасників редакційного процесу Журналу, включаючи:

- Авторів, які подають матеріали до Журналу.
- Рецензентів, які здійснюють експертну оцінку поданих матеріалів.
- Членів редакційної колегії та редакційного персоналу.

Використання інструментів ШІ авторами

Автори можуть використовувати інструменти ШІ для покращення якості своїх рукописів, але з обов'язковим дотриманням таких умов: Відповідальність за зміст. Автори несуть повну відповідальність за точність, оригінальність та достовірність усього змісту свого рукопису, включаючи частини, створені або відредаговані за допомогою інструментів ШІ. Використання ШІ не звільняє автора від відповідальності за плагіат, фабрикацію, фальсифікацію даних або інші порушення академічної доброчесності. Прозорість та розкриття інформації. Автори зобов'язані чітко вказувати у розділі "Подяки" або окремому підрозділі "Використання інструментів ШІ" інформацію про використання інструментів ШІ під час підготовки рукопису. Необхідно зазначити назву інструменту ШІ, його версію та мету використання (наприклад, для редагування тексту, перевірки граматики, аналізу даних, генерації зображень тощо).

Обмеження щодо авторства. Інструменти ШІ не можуть виступати в якості авторів рукописів. Авторство належить лише особам, які зробили значний інтелектуальний внесок у дослідження та підготовку публікації.

Policy on the use of artificial intelligence in the editorial activities of the scientific periodical 'Politology Bulletin'

Introduction

This document defines the principles and rules for the use of artificial intelligence (AI) tools in the preparation, review and publication of materials in the scientific periodical 'Political Science Bulletin' (hereinafter referred to as the Journal). We recognise the potential benefits of using AI to improve the efficiency and quality of scientific publications, but emphasise the need for its ethical, responsible and transparent application in compliance with academic integrity and scientific ethics standards.

Scope of application

This policy applies to all participants in the editorial process of the Journal, including:

- Authors who submit materials to the Journal.
- Reviewers who perform expert evaluation of submitted materials.
- Members of the editorial board and editorial staff.

Use of AI tools by authors

Authors may use AI tools to improve the quality of their manuscripts, but must comply with the following conditions:

Responsibility for content. Authors are fully responsible for the accuracy, originality, and authenticity of all content in their manuscripts, including parts created or edited using AI tools. The use of AI does not exempt the author from responsibility for plagiarism, fabrication, falsification of data, or other violations of academic integrity. Transparency and disclosure. Authors are required to clearly indicate in the 'Acknowledgements' section or in a separate subsection 'Use of AI tools' information about the use of AI tools in the preparation of the manuscript. The name of the AI tool, its version, and the purpose of its use (e.g., for text editing, grammar checking, data analysis, image generation, etc.) must be specified.

Restrictions on authorship. AI tools cannot act as authors of manuscripts. Authorship belongs only to individuals who have made a significant intellectual contribution to the research and preparation of the publication.

Перевірка згенерованого контенту. Автори повинні ретельно перевіряти будь-який текст, дані або зображення, згенеровані інструментами ШІ, на предмет точності, відповідності контексту та відсутності упереджень чи помилок.

Використання для аналізу даних. При використанні інструментів ШІ для аналізу даних, автори повинні чітко описувати методику аналізу, включаючи використані інструменти ШІ, у розділі "Матеріали і методи".

Використання для генерації зображень. Якщо інструменти ШІ були використані для генерації зображень або інших візуальних матеріалів, автори повинні зазначити це у підписах до відповідних елементів та у розділі "Використання інструментів ШІ".

Використання інструментів ШІ рецензентами
Рецензенти можуть використовувати інструменти ШІ для покращення ефективності процесу рецензування, але з дотриманням таких умов:

Конфіденційність. Рецензенти не мають права завантажувати конфіденційні матеріали рукописів (включаючи повний текст, дані, рисунки тощо) до інструментів ШІ, які не гарантують конфіденційність та безпеку даних.

Об'єктивність. Використання інструментів ШІ не повинно впливати на об'єктивність та неупередженість рецензування. Рецензент несе повну відповідальність за зміст своєї рецензії.

Розкриття інформації. Рецензентам рекомендується повідомляти редакційну колегію про використання інструментів ШІ під час підготовки рецензії, якщо це було зроблено.

Використання інструментів ШІ редакційною колегією та персоналом
Редакційна колегія та персонал Журналу можуть використовувати інструменти ШІ для оптимізації редакційних процесів, таких як:

- Перевірка на плагіат (з використанням спеціалізованих інструментів).
- Перевірка форматування та відповідності вимогам Журналу.
- Допомога у відборі потенційних рецензентів.
- Аналіз тенденцій у наукових публікаціях.

При цьому необхідно суворо дотримуватися принципів конфіденційності, безпеки даних та уникнення упереджень, які можуть бути

Verification of generated content. Authors must carefully check any text, data, or images generated by AI tools for accuracy, contextual relevance, and absence of bias or errors.

Use for data analysis. When using AI tools for data analysis, authors should clearly describe the analysis methodology, including the AI tools used, in the 'Materials and Methods' section.

Use for image generation. If AI tools have been used to generate images or other visual materials, authors should indicate this in the captions for the relevant elements and in the 'Use of AI tools' section.

Use of AI tools by reviewers
Reviewers may use AI tools to improve the efficiency of the review process, but subject to the following conditions:

Confidentiality. Reviewers are not permitted to upload confidential manuscript materials (including full text, data, figures, etc.) to AI tools that do not guarantee data confidentiality and security.

Objectivity. The use of AI tools should not affect the objectivity and impartiality of the review. The reviewer is fully responsible for the content of their review.

Disclosure. Reviewers are encouraged to inform the editorial board about the use of AI tools in the preparation of their review, if applicable.

Use of AI tools by the editorial board and staff
The editorial board and staff of the Journal may use AI tools to optimise editorial processes, such as:

- Plagiarism checks (using specialised tools).
- Formatting and compliance checks with the Journal's requirements.
- Assistance in selecting potential reviewers.
- Analysis of trends in scientific publications.

At the same time, it is necessary to strictly adhere to the principles of confidentiality, data security, and avoidance of biases that may be inherent in some AI

притаманні деяким інструментам ШІ. Рішення щодо прийняття або відхилення рукопису завжди приймаються редакційною колегією на основі наукової цінності та відповідності стандартам Журналу, а не виключно на підставі результатів, отриманих за допомогою інструментів ШІ.

Етичні аспекти та відповідальність

Плагіат. Використання тексту, згенерованого інструментами ШІ, без належного зазначення джерела та/або без суттєвої переробки автором, може розглядатися як плагіат.

Упередження. Інструменти ШІ можуть генерувати контент, що містить упередження, які відображають дані, на яких вони були навчені. Автори, рецензенти та редакція повинні критично оцінювати результати роботи ШІ та уникати поширення упередженого контенту.

Прозорість. Максимальна прозорість щодо використання інструментів ШІ є ключовим елементом відповідальної наукової публікації.

Відповідальність. Кінцева відповідальність за дотримання етичних норм та стандартів Журналу лежить на авторах, рецензентах та членах редакційної колегії.

Розгляд порушень

Будь-які виявлені випадки неправомірного або неетичного використання інструментів ШІ будуть розглядатися редакційною колегією відповідно до процедур Журналу щодо розгляду порушень публікаційної етики. Це може включати запит на роз'яснення від автора/рецензента, відхилення рукопису, відкликання опублікованої статті або інші заходи.

Оновлення політики

Ця політика може бути переглянута та оновлена редакційною колегією Журналу з урахуванням розвитку технологій ШІ та зміни стандартів у науковій спільноті.

tools. Decisions to accept or reject a manuscript are always made by the editorial board based on scientific value and compliance with the Journal's standards, and not solely on the results obtained using AI tools.

Ethical aspects and responsibility

Plagiarism. The use of text generated by AI tools without proper attribution and/or without substantial reworking by the author may be considered plagiarism.

Bias. AI tools can generate content that contains biases that reflect the data on which they were trained. Authors, reviewers, and editors should critically evaluate the results of AI work and avoid disseminating biased content.

Transparency. Maximum transparency regarding the use of AI tools is a key element of responsible scientific publication.

Responsibility. The ultimate responsibility for compliance with the ethical norms and standards of the Journal lies with the authors, reviewers, and members of the editorial board.

Review of violations

Any identified cases of improper or unethical use of AI tools will be reviewed by the editorial board in accordance with the Journal's procedures for reviewing violations of publication ethics. This may include requesting clarification from the author/reviewer, rejecting the manuscript, retracting the published article, or other measures.

Policy updates

This policy may be reviewed and updated by the Journal's editorial board in light of developments in AI technology and changes in standards within the scientific community.