

## Публікаційна етика

Публікаційна етика журналу “Політологічний вісник” відповідає найкращим міжнародним практикам і стандартам видання наукової періодики, зокрема EASE Guidelines, Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing, Publishing Ethics Resource Kit for Editors, COPE Guidelines, ICMJE, а також критеріям і рекомендаціям від DOAJ, Web of Science, Scopus.

Публікаційна етика видання включає такі розділи:

- Політика відкритого доступу
- Політика підтримки відкритої науки
- Політика щодо використання штучного інтелекту
- Положення про авторські права (Ліцензування та авторське право; Авторство і співаторство)
- Політика щодо конфлікту інтересів
- Політика щодо порушень академічної доброчесності, плагіату та дублювання публікацій
- Процес рецензування
- Фінансова політика APC
- Постпублікаційне обговорення та внесення змін
- Архівування (Політика архівування та довготривалого зберігання у відкритому доступі)
- Відкликання статті та заява й апеляції

Публікаційна етика складається з таких частин:

- Публікація та обмін відкритими даними.
- Загальні питання подання, рецензування та редакційних процесів.
- Відповідальність авторів.
- Відповідальність рецензентів.
- Відповідальність редакторів.
- Заява про приватність і конфіденційність.
- Політика щодо джерел фінансування.
- Нейтралітет до геополітичних суперечок.
- Політика гендерних питань.
- Політика щодо отримання обов’язкового етичного висновку.
- Відмова від відповідальності

### 1. Публікація та обмін відкритими даними

Ми заохочуємо публікацію та обмін відкритими даними відповідно до Принципів Panton і Принципів FAIR Data. Дані можуть бути опубліковані різними способами, наприклад, шляхом збереження у сховищах даних, пов’язаних із відповідною статтею, або як файли даних чи пакетів, що доповнюють статтю. Набори даних мають бути розміщені у відповідному надійному сховищі, а пов’язаний ідентифікатор (URL або DOI) набору(ів) даних має бути додано до розділу ресурсів даних статті. Покликання на набори даних

## The publication ethics

The publication ethics of the journal ‘Politology Bulletin’ comply with the best international practices and standards for scientific periodicals, in particular the EASE Guidelines, Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing, Publishing Ethics Resource Kit for Editors, COPE Guidelines, ICMJE, as well as the criteria and recommendations of DOAJ, Web of Science, and Scopus.

The publication ethics of the journal include the following sections:

- Open access policy
- Open science support policy
- Policy on the use of artificial intelligence
- Copyright provisions (Licensing and copyright; Authorship and co-authorship)
- Conflict of interest policy
- Policy on academic misconduct, plagiarism, and duplicate publication
- Review process
- APC financial policy
- Post-publication discussion and changes
- Archiving (Archiving and long-term preservation policy in open access)
- Article retraction and statement and appeals

Publication ethics consists of the following parts:

- Publication and sharing of open data.
- General issues of submission, review and editorial processes.
- Responsibility of authors.
- Responsibility of reviewers.
- Responsibility of editors.
- Privacy and confidentiality statement.
- Policy on funding sources.
- Neutrality in geopolitical disputes.
- Gender policy.
- Policy on obtaining mandatory ethical approval.
- Disclaimer

### 1. Publication and sharing of open data

We encourage the publication and sharing of open data in accordance with the Panton Principles and FAIR Data Principles. Data can be published in various ways, for example, by storing it in data repositories linked to the relevant article, or as data files or packages that complement the article. Data sets should be deposited in an appropriate, reliable repository, and the associated identifier (URL or DOI) of the data set(s) should be added to the article's data resources section. References to datasets should also be added to the article's list of references with a DOI

також мають бути додані до списку покликань статті з DOI (якщо є). Якщо немає спеціального сховища даних, автори повинні зберігати свої набори даних у загальному сховищі, наприклад, у Zenodo чи аналогічних.

2. Загальні питання подання, рецензування та редакційних процесів  
Реалізацію усіх редакційних процесів: подання, рецензування, редагування тощо забезпечує редакційно-видавничу систему Open Journal System (OJS) від Public Knowledge Project. Усі учасники редакційного процесу отримують від редакції через систему OJS автоматизовані сповіщення електронною поштою. Детальний опис процедур подання, рецензування, редагування та виправлення помилок з усіма необхідними інструкціями описано в розділах Подання і Процес рецензування на цьому сайті.  
Ані Київський національний університет імені Тараса Шевченка, ані редакція видання не відповідають за належне функціонування редакційно-видавничої системи Open Journal System (OJS) від Public Knowledge Project (Відмова від відповідальності).

3. Відповідальність авторів  
Автори зобов'язані погодитися з тим, що їхні статті будуть опубліковані у відкритому доступі за ліцензією Creative Commons Attribution License (CC BY SA 4.0).  
Автори повинні засвідчити, що їхні рукописи є оригінальною роботою, рукопис раніше не публікувався і його не подано для публікації в іншому місці.  
Автори повинні подати рукопис грамотною англійською/українською мовою та відформатований відповідно до Рекомендацій для авторів.  
Очікується, що всі згадані автори зробили вагомий внесок у дослідження, а також узгодили між собою порядок визначення авторів, а також їхні внески.  
Автори повинні зазначати всі джерела, використані у своєму рукописі.  
Автори повинні брати участь у процесі рецензування, зокрема вчасно реагувати на зауваження рецензентів.  
Автори повинні повідомляти редакцію про будь-які помилки, які вони знайдуть у своїй статті під час редакційно-видавничого процесу та після публікації. Процедуру внесення виправлень описано в розділі Постпублікаційне обговорення та внесення змін.  
Автори повинні визнати всіх основних спонсорів дослідження, що стосується їхньої статті. Інші джерела підтримки публікацій також мають бути

(if available). If there is no dedicated data repository, authors should store their datasets in a general repository, such as Zenodo or similar.

2. General questions about submission, review, and editorial processes  
All editorial processes, including submission, review, editing, etc., are handled by the Open Journal System (OJS) from the Public Knowledge Project.  
All participants in the editorial process receive automated email notifications from the editorial office via the OJS system. A detailed description of the submission, review, editing and error correction procedures, with all necessary instructions, is provided in the Submission and Review Process sections of this website.  
Neither Taras Shevchenko National University of Kyiv nor the editorial board are responsible for the proper functioning of the Open Journal System (OJS) from the Public Knowledge Project (Disclaimer).

3. Authors' responsibilities  
Authors must agree that their articles will be published in open access under the Creative Commons Attribution License (CC BY SA 4.0).  
Authors must certify that their manuscripts are original works, have not been previously published, and have not been submitted for publication elsewhere.  
Authors must submit their manuscripts in competent English/Ukrainian and formatted in accordance with the Recommendations for Authors.  
All authors mentioned are expected to have made a significant contribution to the research and to have agreed among themselves on the order of authorship and their contributions.  
Authors must cite all sources used in their manuscripts.  
Authors should participate in the review process, in particular by responding to reviewers' comments in a timely manner.  
Authors should notify the editorial office of any errors they find in their article during the editorial and publishing process and after publication. The procedure for making corrections is described in the section Post-publication discussion and changes.  
Authors should acknowledge all major sponsors of the research related to their article. Other sources of support for publications should also be clearly identified in the manuscript as acknowledgements (e.g., funding for language editing of the article, etc.).  
Authors should inform the editorial board of any conflicts of interest. The responsible author (corresponding author submitting the article) must provide a declaration of any conflicts of interest on behalf of all authors. Conflicts of interest may be

чітко визначені в рукописі як подяки (наприклад, фінансування оплати за мовне редагування статті тощо).

Автори повинні повідомляти редакцію про будь-який конфлікт інтересів. Відповідальний автор (автор-кореспондент, який подає статтю) повинен надати декларацію про будь-які конфлікти інтересів від імені всіх авторів. Конфлікт інтересів може бути пов'язаний зі спільним місцем роботи, джерелами фінансування, особистими фінансовими інтересами, членством у відповідних організаціях тощо.

#### 4. Відповідальність рецензентів

Рукописи будуть розглянуті щонайменше двома експертами, щоб якомога швидше ухвалити перше рішення. Рецензентів просять повідомляти про будь-які конфлікти інтересів.

Від рецензентів очікують не ретельного структурного чи мовностилістичного редагування рукопису, а зосередження уваги на його науковій якості, а також на загальному стилі, який має відповідати передовій практиці чіткого та стислого академічного письма. Якщо рецензенти визнають, що рукопис потребує редагування, вони повинні повідомити про це авторів і редактора у звіті. Рецензентів просять перевірити, чи рукопис науково обґрунтований і чіткий, наскільки він цікавий аудиторії та чи прийнятна якість написання.

У разі серйозних розбіжностей між рецензіями або між авторами та рецензентами редактори можуть оцінити їх відповідно до свого досвіду або звернутися за порадою до члена редакційної колегії журналу.

Рецензентів також просять зазначити, які статті вони вважають особливо цікавими чи значущими. Цим статтям може бути надано більше уваги та більшого зовнішнього розголосу, включаючи пресрелізи, адресовані науковим журналістам і ЗМІ.

Під час другого раунду рецензування (після виправлень авторів) тематичний редактор може попросити рецензента оцінити переглянута версію рукопису з огляду на рекомендації рецензента, подані під час першого раунду рецензування. Рецензентів просять бути ввічливими та конструктивними у своїх звітах. Повідомлення, які можуть бути образливими або неінформативними, будуть скасовані.

Рецензенти не повинні переглядати рукописи, у яких вони мають конфлікт інтересів, що є результатом конкурентних, спільних чи інших відносин, зв'язків з будь-якими авторами, компаніями чи установами, пов'язаними з авторами рукопису.

related to shared employment, funding sources, personal financial interests, membership in relevant organisations, etc.

#### 4. Responsibilities of reviewers

Manuscripts will be reviewed by at least two experts in order to make an initial decision as quickly as possible. Reviewers are asked to disclose any conflicts of interest.

Reviewers are not expected to perform a thorough structural or linguistic editing of the manuscript, but rather to focus on its scientific quality and overall style, which should conform to best practices in clear and concise academic writing. If reviewers find that a manuscript needs editing, they should inform the authors and editor in their report.

Reviewers are asked to check whether the manuscript is scientifically sound and clear, how interesting it is to the audience, and whether the quality of writing is acceptable.

In the event of serious discrepancies between reviews or between authors and reviewers, editors may evaluate them based on their experience or seek advice from a member of the journal's editorial board. Reviewers are also asked to indicate which articles they find particularly interesting or significant. These articles may be given more attention and greater external publicity, including press releases addressed to science journalists and the media.

During the second round of review (after authors' corrections), the subject editor may ask the reviewer to evaluate the revised version of the manuscript in light of the reviewer's recommendations submitted during the first round of review.

Reviewers are asked to be polite and constructive in their reports. Reports that may be offensive or uninformative will be rejected.

Reviewers should not review manuscripts in which they have a conflict of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions associated with the authors of the manuscript.

The review of original manuscripts is confidential. Reviewers must keep manuscripts, related materials and all details related to the review strictly confidential and not disclose them to third parties. Reviewers should clearly express their opinions and justify them.

Reviewers should identify relevant published work that the authors have not cited.

Reviewers should refrain from using any ideas from the authors prior to publication of the article.

Reviewers should also draw the editors' attention to any substantial similarity or overlap between the

Рецензування оригінальних авторських рукописів здійснюється конфіденційно.

Рецензенти мають зберігати рукописи, пов'язані з ними матеріали та всі деталі, пов'язані з рецензуванням, суворо конфіденційними та не передавати їх третім особам.

Рецензенти повинні чітко висловлювати свою точку зору та аргументувати її.

Рецензенти повинні ідентифікувати релевантну опубліковану роботу, яку автори не цитували.

Рецензенти повинні утримуватися від використання будь-яких ідей авторів до публікації статті.

Рецензенти також повинні звертати увагу редакторів на будь-яку суттєву схожість або збіги між розглянутим рукописом та будь-якою іншою опублікованою статтею, про яку вони знають.

#### 5. Відповідальність редакторів

Редактори відповідають за наукову якість опублікованих статей, приймають рішення тільки на основі важливості, оригінальності, чіткості й відповідності публікації предметній галузі.

Літературні редактори відповідають за структурне та мовностилістичне редагування статей.

Відповідальні редактори повинні переконатися, що всі дослідницькі статті відповідають міжнародним етичним принципам та Публікаційній етиці видання, а також не допускати будь-яких конфліктів інтересів між авторами, рецензентами та членами редакційної колегії.

Відповідальні редактори не повинні відхиляти статей на основі підозр, без доказів неналежної поведінки автора (авторів).

Редактори повинні зберігати анонімність рецензентів, якщо останні не вирішать розкрити свою особу в порядку, встановленому цією політикою.

#### 6. Заява про приватність і конфіденційність

Особисту інформацію авторів, рецензентів, редакторів та інших осіб, зареєстрованих на вебсайті журналу (імена та електронні адреси), редакція використовує тільки для перевірки, рецензування та/або публікації статей і не передає жодній іншій стороні.

Редакція визнає, що всі матеріали, надіслані до журналу, є приватною та конфіденційною власністю авторів. Щоб уникнути заподіяння шкоди авторам чи рецензентам через передчасне розголошення будь-якої інформації з авторського оригіналу статті, заборонено ділитися будь-якими деталями поданих статей чи звітів про рецензування з третіми особами.

Усі редактори та рецензенти, які беруть участь у редакційному процесі, не повинні розголошувати

manuscript under review and any other published article of which they are aware.

#### 5. Responsibility of editors

Editors are responsible for the scientific quality of published articles and make decisions based solely on the importance, originality, clarity, and relevance of the publication to the subject area.

Literary editors are responsible for the structural and linguistic editing of articles.

Responsible editors must ensure that all research articles comply with international ethical principles and the publication ethics of the journal, and must prevent any conflicts of interest between authors, reviewers and members of the editorial board. Responsible editors should not reject articles based on suspicions without evidence of misconduct by the author(s).

Editors must maintain the anonymity of reviewers unless the latter decide to reveal their identity in accordance with this policy.

#### 6. Privacy and confidentiality statement

The editorial board uses the personal information of authors, reviewers, editors and other persons registered on the journal's website (names and email addresses) only for the purpose of verifying, reviewing and/or publishing articles and does not disclose it to any other party.

The editorial board recognises that all materials submitted to the journal are the private and confidential property of the authors. To avoid causing harm to authors or reviewers through premature disclosure of any information from the author's original article, it is prohibited to share any details of submitted articles or review reports with third parties. All editors and reviewers involved in the editorial process must not disclose information about the content of the author's original article (in whole or in part), the status of the review process, reviewers' comments and suggestions, or the interim or final results of the review to anyone other than the authors and reviewers. Any requests from third parties regarding the use or transfer of manuscripts submitted for publication in the Journal will be rejected by the editorial board.

The editorial board ensures the confidentiality of reviewers in the double-blind review process.

All employees involved in the editorial process must refrain from making any comments and not disclose any details of the editorial process, the review process during preparation for publication, and after publication of the article.

The editorial board does not keep copies of rejected manuscripts. Reviewers' comments may not be published or disclosed in any other way without the

інформацію про зміст авторського оригіналу статті (загалом або будь-якої частини), статус у процесі рецензування, коментарі та пропозиції рецензентів, а також проміжні або остаточні результати рецензування будь-кому, крім авторів і рецензентів. Будь-які запити від третіх сторін щодо використання або передачі поданих для публікації у Журналі авторських оригіналів редакція відхилятиме.

Редакція забезпечує конфіденційність рецензентів у процесі подвійного сліпого рецензування.

Усі працівники, які беруть участь у редакційному процесі, повинні утримуватися від будь-яких коментарів і не повідомляти публічно будь-яких деталей редакційного процесу, процесу рецензування під час підготовки до публікації та після публікації статті.

Редакція не зберігає копій відхилених рукописів. Коментарі рецензентів не можуть бути опубліковані або оприлюднені будь-яким іншим чином без дозволу рецензента, автора та відповідального редактора.

**7. Політика щодо джерел фінансування**  
Автори повинні чітко зазначити джерела фінансування, використані для створення їхнього рукопису, зокрема для дослідження та/або публікації. Інформацію про фінансову підтримку досліджень конкретними організаціями відповідальний автор (автор-кореспондент) зазначає від імені всіх авторів під час подання статті у відповідній формі на платформі OJS. Інші джерела підтримки публікацій мають бути чітко зазначені в рукописі, як правило, у формі подяки (наприклад, за фінансування оплати за переклад, мовне редагування статті тощо).

**8. Нейтралітет до геополітичних суперечок**  
Журнал є нейтральним до будь-яких політичних суперечок. Редактори не мають права висловлювати особисті преференції та упереджено ставитись до рукопису або до автора(ів), виходячи з їхньої держави походження, проживання та/або афіліації.

На всі рішення щодо публікації статті не повинно впливати походження рукопису, зокрема національність, етнічна належність, політичні переконання, раса чи релігія авторів. Рішення щодо редагування та публікації не повинні визначатися політикою уряду чи інших установ поза межами редакції журналу.

Автори повинні деполітизувати свої дослідження, уникаючи провокаційних зауважень, спірних геополітичних тверджень і спірних позначень на картах. Якщо цього неможливо уникнути, журнал залишає за собою право позначати їх принаймні як

permission of the reviewer, author, and editor-in-chief.

#### 7. Funding policy

Authors must clearly indicate the sources of funding used to create their manuscript, in particular for research and/or publication. Information about financial support for research by specific organisations shall be provided by the responsible author (corresponding author) on behalf of all authors when submitting the article in the appropriate form on the OJS platform.

Other sources of support for publications should be clearly indicated in the manuscript, usually in the form of acknowledgements (e.g., for funding translation, language editing of the article, etc.).

#### 8. Neutrality towards geopolitical disputes

The journal is neutral towards any political disputes.

Editors are not entitled to express personal preferences or be biased towards a manuscript or author(s) based on their country of origin, residence and/or affiliation.

All decisions regarding the publication of an article should not be influenced by the origin of the manuscript, in particular the nationality, ethnicity, political beliefs, race or religion of the authors. Decisions regarding editing and publication should not be determined by the policies of the government or other institutions outside the editorial office of the journal.

Authors should depoliticise their research by avoiding provocative remarks, controversial geopolitical statements and controversial map labels. If this cannot be avoided, the journal reserves the right to label them as controversial during or after publication, publish editor's comments or reject/retract articles.

At the same time, the editorial board reserves the right to reject manuscripts without review if:

- 1) the author(s) are affiliated with an organisation or institution located in the territory of an aggressor state or a state that sponsors terrorism;
- 2) the research is funded by an organisation or institution located in the territory of an aggressor state or a state that sponsors terrorism;
- 3) the manuscripts contain calls for the violation of the state order or the rule of law, human rights violations, terrorism, aimed at spreading ideological positions and/or politicised ideas;
- 4) research based on conclusions/results obtained by authors affiliated with an organisation or institution located in the territory of an aggressor state or a state that sponsors terrorism (as evidenced by the relevant sources used in the research), without proper justification of their uniqueness, originality and

спірні під час або після публікації, публікувати коментарі редактора або відхиляти/відкликати статті.

Водночас редакція залишає за собою право відхиляти рукописи без рецензування, якщо:

- 1) автор(и) мають афіліацію організації чи установи, що перебуває на території держави-агресора, держави-спонсора тероризму;
- 2) дослідження фінансоване організацією чи установою, що перебуває на території держави-агресора, держави-спонсора тероризму;
- 3) рукописи містять заклики до порушення державного ладу чи верховенства права, порушення прав людини, тероризму, спрямовані на поширення ідеологічних положень та/або заполітизованих ідей;
- 4) дослідження побудовано на висновках/результатах, отриманих авторами, що афілійовані до організації чи установи, яка знаходиться на території держави-агресора, держави-спонсора тероризму (про що свідчать відповідні джерела, використані в дослідженні), без належного обґрунтування їх унікальності та оригінальності й значення у світовій науці, конкретного значення для запропонованого до публікації дослідження;
- 5) дослідження приділяє необґрунтовано істотну увагу висновкам/результатам досліджень, що містять та/або віддзеркалюють суб'єктивні оцінки та/або думки автора(ів) щодо української державності та/або незалежності, спотворюють історичні події та/або української мови чи національної ідентичності.

#### 9. Політика гендерних питань

Редакція журналу заохочує використання гендерно нейтральної мови, як-от «вони» замість «вона / він» і «їх» замість «його / її» або радить авторам подумати про перебудову речення так, щоб досягти гендерної нейтральності.

Під час ухвалення рішення щодо публікації рукопису, вибору рецензентів і загалом впродовж редакційно-видавничого процесу редакція дотримується гендерно-нейтральної позиції, у жодному разі не надає переваги представникам певної статі або віку, та не керується іншими дискримінаційними ознаками.

#### 10. Політика щодо отримання обов'язкового етичного висновку

Редакція журналу дотримується принципів академічної доброчесності, етичної відповідальності та вимог чинного законодавства України у сфері наукових досліджень і забезпечує

significance in global science, or specific significance for the study proposed for publication;

- 5) the research pays unjustifiably significant attention to the conclusions/results of research that contain and/or reflect the subjective assessments and/or opinions of the author(s) regarding Ukrainian statehood and/or independence, distort historical events and/or the Ukrainian language or national identity.

#### 9. Gender policy

The editorial board encourages the use of gender-neutral language, such as 'they' instead of 'she/he' and "their" instead of 'his/her,' or advises authors to consider restructuring sentences to achieve gender neutrality.

When deciding on the publication of a manuscript, selecting reviewers, and throughout the editorial and publishing process in general, the editorial board adheres to a gender-neutral position, never giving preference to representatives of a particular gender or age, and is not guided by other discriminatory characteristics.

#### 10. Policy on obtaining a mandatory ethical opinion

The editorial board adheres to the principles of academic integrity, ethical responsibility, and the requirements of current Ukrainian legislation in the field of scientific research and ensures compliance with internationally recognised standards of bioethics and human rights protection.

If the research involves surveys, questionnaires, interviews, focus groups, sociological studies, psychological studies, or the collection of personal data, the editorial board requires the submission of a decision by the bioethics committee.

The absence of the relevant document is grounds for: refusal to accept the material for consideration; suspension of the editorial process; return of the manuscript to the author without review.

The algorithm for obtaining the relevant ethical conclusion is determined by the local regulations of the educational or scientific institution and is regulated by the official procedure available at the link.

#### 11. Disclaimer

Taras Shevchenko National University of Kyiv and its structural units, relevant employees, agents, content providers or licensors do not guarantee that the work of the journal's editorial offices will be carried out without interruptions and/or errors; nor do they make any guarantees regarding the results that may be obtained through the use of the journal's content, or

дотримання міжнародно визнаних стандартів біоетики та захисту прав людини.

Якщо дослідження передбачає опитування, анкетування, інтерв'ю, фокус-групи, соціологічні дослідження, психологічні дослідження, збір персональних даних, редакція вимагає надання рішення комісії з біоетики.

Відсутність відповідного документа є підставою для:

відмови у прийнятті матеріалу до розгляду;  
призупинення редакційного процесу;  
повернення рукопису автору без рецензування.  
Алгоритм отримання відповідного етичного висновку визначається локальними нормативними актами закладу освіти або наукової установи та регламентується офіційною процедурою, доступною за посиланням

#### 11. Відмова від відповідальності

Київський національний університет імені Тараса Шевченка та його структурні підрозділи, відповідні працівники, агенти, постачальники контенту чи ліцензіари, не гарантують, що робота редакцій журналу буде здійснюватися без перебоїв та/або без помилок; вони також не надають жодних гарантій щодо результатів, які можна отримати через використання змісту публікацій журналу, або щодо точності чи надійності будь-якої інформації, розміщеної у виданні Університету.

Юридична, медична та будь-яка інша інформація, виявлена, ідентифікована або отримана за допомогою контенту журналу, надається лише для інформаційних і наукових цілей і не може замінити кваліфіковану консультацію професіонала.

За жодних обставин Університет або будь-яка фізична чи юридична особа, яка бере участь у створенні, виробництві чи розповсюдженні журналу, чи його змісту, не несе відповідальності за договором, за правопорушення (включно за власну недбалість) або будь-яку іншу відповідальність за будь-які збитки, включаючи, але не обмежуючись, за прямі, непрямі, випадкові, спеціальні, штрафні, непрямі чи подібні збитки, включаючи, але без обмеження, втрачену вигоду чи доходи, втрату використання чи подібні економічні втрати, що виникають внаслідок використання або неможливості використання змісту журналу.

Будь-який читач або автор визнає, що положення цього розділу застосовуватимуться до будь-якого використання контенту журналу.

Законодавство, що застосовується, – України, незалежно від місця проживання чи реєстрації особи.

the accuracy or reliability of any information contained in the University's publication.

Legal, medical and any other information discovered, identified or obtained through the content of the journal is provided for informational and scientific purposes only and cannot replace the qualified advice of a professional.

Under no circumstances shall the University or any individual or entity involved in the creation, production or distribution of the journal or its content be liable under contract, tort (including negligence) or any other liability for any damages, including, but not limited to, direct, indirect, incidental, special, punitive, consequential or similar damages, including, but not limited to, lost profits or revenues, loss of use or similar economic losses arising out of the use or inability to use the content of the journal.

Any reader or author acknowledges that the provisions of this section shall apply to any use of the journal content.

The applicable law is that of Ukraine, regardless of the place of residence or registration of the person.

In no event shall the University's total liability for all damages, losses or causes of action, whether in contract, tort (including negligence) or under any other legal theory (including any form of liability), exceed the amount paid by the author for publication in the journal.

У жодному разі загальна відповідальність  
Університету за всі збитки, збитки або підстави для  
позову, чи то контракт, делікт (включаючи власну  
недбалість) або згідно з будь-якою іншою  
юридичною теорією (включаючи будь-які види  
відповідальності), не перевищуватиме суми, яку  
автор сплатив за публікацію в журналі.